

# 行政院國家永續發展委員會第 56 次工作會議紀錄

壹、時間：112 年 5 月 23 日（星期二）下午 5 點 00 分

貳、地點：國家發展委員會 610 會議室

參、主席：龔執行長明鑫

紀錄：李昕

肆、出（列）席單位及人員：（詳會議簽名單）

伍、主席致詞：

永續會由院長親自擔任召集人，在推動臺灣永續發展及淨零排放目標上，扮演相當重要的角色。今天是永續會新任委員首次參與工作會議，感謝所有委員願意貢獻寶貴的時間，共同思考這些目標如何去落實。本日會議除了前次會議決議事項辦理情形報告外，也會由包容社會工作圈（衛福部）報告癌症防治及菸害防制相關做法，國土韌性工作圈（國發會）報告地方創生推動情形，永續會秘書處也會針對永續發展目標國際接軌相關規劃進行說明。

陸、新任委員介紹：（略）

柒、報告事項

一、報告案一：前次會議決議事項辦理情形與會務報告。

決定：洽悉。

二、報告案二：我國癌症防治策略及菸害防制新法重點。

決定：

（一）洽悉。

（二）「癌症防治法」從 2003 年實施至今，為了呼應聯合國 SDGs，衛福部與相關部會持續積極推動癌症預防、篩檢和治療等工作，建置永續經營之癌症防治體系，促進國人健康。

- (三) 感謝衛福部努力，「菸害防制法」已完成修正，並於今年 3 月 22 日開始施行，未來仍應強化跨部會之分工合作，加強非法產品之邊境安檢、溯源追查、流通稽查、監控管制等，推動分群、分眾、多元管道之宣導，並提供戒治輔導等菸害防制工作。
- (四) 針對委員詢問癌症每年發生件數資料，請衛福部會後提供秘書處轉交委員參考。

### 三、報告案三：地方創生 2.0 推動情形。

決定：

- (一) 洽悉。
- (二) 地方創生除創新性作法外亦需導入科技作法，如「TTGO 臺東交通預約媒合平台」等交通平臺如需擴大規模、或能資源轉換方面，即需要加強技術面合作。
- (三) 地方創生過往運作為返鄉或在地的年輕人主導設定方向和議題，以解決在地問題，政府從旁協助；委員提及能源轉型或氣候變遷調適與地方創生結合之規劃，氣候變遷調適、能源轉型或淨零等為國家層次議題，應結合整個地方共同設定主題，鼓勵年輕人從中提案。另針對過去成功案例，未來如何進行系統性整理、新舊傳承等議題，可在中長程方案中規劃。

### 四、報告案四：臺灣永續發展目標與國際接軌規劃。

決定：

- (一) 洽悉。
- (二) 未來我國 SDGs 擬與國際接軌，可先參考其他國家指標訂定情形，檢視目前我國 SDGs 是否需增刪或補充。後續請 4 位副執行長督導各工作圈進行指標盤點，提到永續會下

次工作會議上就擬定修正的項目進行說明，最後提報永續  
會委員會議確認。

柒、臨時動議：無。

捌、散會。(下午7時)

發言紀錄：

一、報告案一：前次會議決議事項辦理情形與會務報告。

1. 施委員信民（書面）

- (1)核心目標指標達成率之詮釋應慎重，以免造成誤解，或促使目標設定趨於保守。如 SDG13 氣候行動和 SDG14 海洋生態兩項達成率 100%，但實際狀況應還有很多需努力之處，建議對指標的目標設定要有前瞻的規劃，不要為了達到百分百達成率而目標越設越保守。
- (2)永續發展獎每年 50 名得獎者，人數似乎過多，恐將降低其價值。本獎已執行多年，建議檢討本獎所發揮的功能，並提出改進建議。
- (3)永續會組織架構增加行政院副院長案，已經院核定，但我覺得此案應先諮詢永續會委員，再由院核定，會比較周延並尊重非官方的委員，如此才符合設置永續會以促進全民參與永續發展事務的本意。

2. 李委員玲玲（書面）

永續發展與淨零排放策略與行動的整體成效受國土（包括海陸域）空間合理規劃與利用之影響甚大，但目前此方面內容之說明甚少，特別是與合理的國土保育區與國土復育區規劃與配置與永續發展之關聯，建議加強此方面的分析與討論及說明。此外，延續先前建議，加強分析與協調各永續發展目標與各部會推動工作間的競合與整合。

3. 李委員根政（書面）

- (1)依據「氣候變遷因應法」第 8 條，為推動氣候變遷因應及

強化跨域治理，行政院國家永續發展委員會（以下簡稱永續會）應協調、分工、整合國家因應氣候變遷基本方針及重大政策之跨部會氣候變遷因應事務。跨部會氣候變遷因應事務的「協調、分工、整合」，確實是台灣邁向淨零排放最核心的挑戰。想要了解，永續會目前規劃操作的方式為何？

- (2) 身為永續會中社會團體的成員，建請安排說明討論會，讓我們進一步了解永續會的運作，以期做出應有的貢獻？

## 二、報告案二：我國癌症防治策略及菸害防制新法重點。

### 1. 吳委員明全

- (1) 癌症存活率可能因引進新的檢測技術、政策推動早期篩檢等，使癌症發生數增加而相對死亡率減少，希望能揭露更多的細部資料讓指標分析不會失真。因為早期檢測是救命的工作，不必因短期內篩出 1~2 期輕症癌病人數增加而停止推動檢測，只需揭露更多資料並適當說明數據意義。
- (2) 國健署發布資料可看出男女癌症死亡率最高為肺癌，癌症產生與基因型、環境皆有相關，基因方面國健署已針對高風險族群先行篩檢，但篩檢醫院僅篩檢出有癌前病變，尚無後續輔助追蹤個案就醫之機制，建議國健署補上後續推介轉診、治療監督等機制。
- (3) 已有實證指出降低某些高風險致癌因素可抑制癌症發生，如 B 型肝炎疫苗強制注射、C 型肝炎治療健保給付明顯降低肝癌發生率及治療健保給付，目前實證幽門螺旋桿菌去除後得胃癌比例大幅下降，但胃癌幽門桿菌必須合併十二指腸或是胃的潰瘍才能獲得健保給付，建議衛福部優先補助或部分補助消除幽門桿菌的健保給付。

(4)衛福部已在今年修法嘗試補好電子菸之漏洞，因電子菸對肺癌防治為十分沉重之負擔，希望衛福部結合跨部會力量盡力阻絕電子菸。

## 2. 陳委員璋玲

(1)肯定衛福部針對「菸害防制法」之修正，目前市面上已有之加熱式菸品或電子菸屬違法產品，是否針對市面庫存量進行推估？未來加強市面上查緝有何具體作法？

(2)針對既有之產品，消費者如何區別市面上已通過健康風險評估審查之產品和非法產品？

## 3. 衛生福利部國民健康署

(1)關於新發癌症人數，衛福部每年皆會公布十大死因、尤其是癌症部分的排名、死亡人數在官方網站上，提供委員參考。

(2)感謝委員提及國健署推動之肺癌篩檢，後續輔助機制已於前兩天公告，建立以篩檢異常個案為中心之主動追陽管理模式，今年6月1日開始實施，透過此合作計畫，追回尚未完成檢查或治療的個案，包括肺癌、大腸癌、乳癌、子宮頸癌與口腔癌等致癌篩檢，期望減少我國未積極治療癌症的人數。

(3)關於胃癌與幽門螺旋桿菌除菌之實證，目前國健署已開始找高風險區之偏鄉辦理示範計畫，期望在獲得有效資料後擬定相關政策、再考慮納入健保，現在檢測幽門螺旋桿菌之計畫、提供除菌藥物之給付已實行中。

(4)「菸害防制法」修正通過後本署與地方已經開始針對市售電子菸和加熱菸進行實體店家和網路稽查，相關成果將發

布在國民健康署官網。自 3 月 22 日至 5 月 19 日，實體店家和網路平臺已累積稽查近 8,000 家件次，違法件數也超過 2,000 件，後續衛生局將陸續進行行政程序查調和裁處，目前查處電子菸居多、加熱菸較少。

- (5) 依照新修正「菸害防制法」第 7 條規定，已公告指定菸品（包括加熱菸）須作健康風險評估審查，衛福部已著手研議相關配套措施，3 月 22 日公告健康風險評估審查辦法相關規定，未來將請業者依規定送審相關資料，並由專家審查。因合法菸品會有核予之代碼，從海關或邊境輸入之產品或市售產品皆可依此辨識，避免民眾誤用非法產品。

#### 4. 陳委員治維（書面）

針對衛福部報告案，以下幾點建議：

- (1) 癌症存活率之統計方法宜朝呈現真實來努力。
- (2) 新興藥品管制，於風險評估過渡期，宜朝避免地下經濟衝擊我國市場、社會穩定性。

#### 5. 陳委員美蓮（書面）

- (1) 由於今天最後一報告案提案參與永續發展方法網路（Sustainable Development Solutions Network, SDSN）及評比案，建議考慮我國目前所用的永續發展目標各分項指標項目的定義與國際評比的一致性，例如：癌症標準化死亡率及新發個案相對存活率，我國以年齡層 30 到 70 歲為目標族群，與國際上是否一致。
- (2) 簡報第 5 頁癌症預防部分，由於「心理壓力」為目前各國關注議題，對健康影響甚巨，因此，建議考慮加入：壓力管理。

(3)簡報第 7 頁癌症篩檢效益，除了早期發現癌症個案之外，建議可以考慮加上所節省的健保醫療支出，有利於讓社會認知癌篩效應的整體社會經濟效益。

(4)簡報第 13 頁圖的下標備註應為：2021 已達標 0.43%（非 0.44%）？請再確認。

### 三、報告案三：地方創生 2.0 推動情形。

#### 1. 吳委員明全

地方創生應與能源轉型做結合，目前 7 項主要議題皆為由下而上提案，但因能源特性為資本密集及技術密集，可能需要由上而下的政策協助，如能引入企業能量，讓地方可入股變成公民電廠，便可結合地方創生；另關於氣候變遷之調適議題，原住民村落可能在颱風或強降雨狀況下變成孤島，建議防災單位或能源單位協助建置防災型再生能源。

#### 2. 林委員能暉

地方創生 2.0 推動情形，過去 5 年政府給予大力支持，想瞭解成功且具持續性之比例如何？是否經過盤點、追蹤考核的情形？另外是否導入企業資源？既是地方創生，地方政府有無扮演更積極角色配合協助？

#### 3. 王委員嘉勳

(1)6 月預計原有青年培力工作站即將結束、新站進駐，關於簡報中提及「母雞帶小雞」，建議可提供跨區域之平臺，以建構集體性之協作，讓計畫結束之團隊可貢獻戰力協助年輕團隊持續在地方推動。

(2)我們執行時曾調查過一些原民區的公有設施或土地，但很



多受限於法規限制，有許多地目無法使用，如有的在環境敏感區、有的是防減災空間，現在透過部會加強、協力地方，有些地方已很穩定，是否可使用？目前「國土規劃法」已經在推動、盤點的土地利用之轉型，希望可納入討論，讓更多空間可以導入資源使用。

#### 4. 廖委員俊智

不論地方創生或能源轉型，一定要和現在、未來的科技結合，國科會有淨零科技平臺，由我擔任共同召集人，可與國發會一起合作，盤點新的科技如何利用在地方創生中，包括能源轉型的防災能源使用方面，導入科技之思考。

#### 5. 陳委員治維

(1)感謝國發會為地方活化的努力，今天看到許多讓人感動的個案故事，過往推動上也應該有過跨部會之努力與法規調整，未來在中長程計畫是否有可能透過盤點經驗，進行法規調適，使個案可以成為系統，讓台灣可以越來越好。

(2)另，支持廖院長所提「科技導入」概念，未來如何以跨部會（如：國科會）協作，推動普惠科技導入，落實淨零永續未來（如：建置數據共享平台，趨動地方轉型）。

#### 6. 施委員信民

我參觀一些國發會補助之地方創生單位，建議地方創生計畫應強化與地方的連結，以利融入社區，造福民眾，避免浪費公帑而無法成功扎根運作。

#### 7. 國發會回應

(1)有關能源轉型和地方創生的結合，還有企業如何投入，已有相當多的案例，如雲林將農業廢棄物做成燃料棒的生質能

模式，也是企業回故鄉投入資源、將資源能源化，解決在地農業廢棄物氾濫問題。

- (2) 關於氣候變遷如強降雨可能導致偏遠地區之孤島效應，主委在前瞻第四期特別提出，由內政部建研所找尋適合場域打造可自發電、儲能、微電網的示範場域，我們會再和內政部建研所溝通，慎選適當場域打造示範行為電網，後續亦可做全面性的推廣，兼顧防災和氣候變遷因應調適整體之考量。
- (3) 關於盤點成功案例、彙整推動中遇到的問題以及企業資源如何持續導入，我們已在著手擬定下一期的中長程計畫，資源盤點、成功案例或危機處理案例會進行完整的盤點和檢討，以更符合在地扎根團隊的需求。
- (4) 關於經驗傳承，主委指示可考慮讓地方創生的青培站以成立協會的方式提供有組織、有運作的體系，不但是經驗傳承，重點是互相交流，目前正在研議後續推動的方式。
- (5) 關於土地限制無法進行利用推展部分，現階段國土計畫已經有鄉村地區整體規劃，可根據推動方向特性調整以符合需求，隨時可以啟動，如有具體方向，我們會協調內政部營建署迅速啟動鄉村地區整體規劃，調整適切且符合實際需求之土地利用。
- (6) 地方創生和能源轉型，特別是與國科會淨零平臺的密切結合、科技的突破或導入，我們將盡快接觸與推動，確認適宜導入之方向。

#### 8. 張委員楊乾（書面）

若國土處後續想了解儲能型災微電網，由台達基金會援助重建的高雄那瑪夏民權國小，已建置此系統約 10 年，為全

球學校第二所、亞洲第一所獲 LEED Net Zero Energy 認證，若國土處有興趣台達基金會可協助。

#### 9. 陳委員美蓮（書面）

地方創生的意義和價值，有些影響可能是正向深遠。就整體而言，建議可考慮如何評估這些地方創生案：(1)與地方的連結性與互動性；(2)對活化地方發展的努力量；(3)未來發展性，獨立自主並與地方共同發展的規劃。

### 三、報告案四：臺灣永續發展目標與國際接軌規劃。

#### 1. 施委員信民

臺灣並未被列入國際評比，建議我們以國際評比指標進行自我評量並提出報告。

#### 2. 簡委員又新

(1)聯合國將 2023 年視為「巴黎協定」和永續發展目標的中間年（2015 到 2030 年），所以聯合國今年 9 月辦理盛大的高峰會及周邊會議，聚焦於過去 7 年之永續進度。我國參照國際評比時應參考國際共同標準與共同的目標，例如：聯合國將 SDG6 訂定為「淨水與衛生設施」，但我國訂為「環境品質」，似乎有不少差距，不易做國際比較。另外，聯合國 SDG9 包括韌性基礎建設、促進綠色包容且永續的工業並加速創新，臺灣在加速創新或是包容永續工業方面都做得不錯，但我國的 SDG9 為「永續交通」項目，只有 60 分，宜重新調整我國 SDG9 內涵。至於 SDG13、14 我國整體表現尚有改善空間，但國內報告之分數為極佳，究竟是真的好還是訂定標準較低，宜慎重考慮。

(2)訂定 index 時宜對照聯合國標準，成果呈現宜完整表達，如

SDSN 有 120 項數值，我們只有 85 項，35 項沒有數據，建議在 9 月評比之前提出改善方案，所有報告需與國際接軌，與國際標準、規範、index 一致化，建議下半季以至未來 7 年重新定義所有的 index 及範疇，與國際同步。

### 3. 李委員玲玲（書面）

建議分析永續發展報告排名較佳國家推動永續發展的政策、策略、計畫、行動中值得我國借鏡改善之處，特別是有效整合與協調不同部門推動永續發展目標的政策、策略、計畫、行動，以提升國家永續發展整體效益，供後續推動之參考。

### 4. 林委員能暉（書面）

第四案 SDGs 部分，是否依據 SDSN 評估方式，自我估算幾等分以為後續改善參考？（應可很快做初步估算）而 SDSN120 指標中，目前能提供僅 85 個，則應盡速補遺。

### 5. 張委員楊乾（書面）

需說明為何有 35 項指標未列入評選，另是否有第三方驗證機構或同樣委以國際公正機構。

### 6. 陳委員美蓮（書面）

很贊成朝向參與國際評比方向，建議考慮在收集彙整資料的同時，先提供 SDSN 永續發展報告及評比架構、指標、分項指標及相關評比加權做法等資訊，給各部會進行各分項指標定義的調和性和比較分析。